

Давыденко Дмитрий Леонидович

**МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ
КАК СРЕДСТВО
ВНЕСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ
ЧАСТНОПРАВОВЫХ СПОРОВ
(ПО ПРАВУ РОССИИ И НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН)**

I. Актуальность темы исследования

Предпосылки для расширения применения мирового соглашения:

- расширение применения принципов диспозитивности и автономии воли в гражданском и международном частном праве → стороны вправе сами распоряжаться своими правами и самостоятельно урегулировать свои споры;
- малодоступность и недостаточная эффективность судопроизводства:
в России один судья приходится на 9,5 тыс. человек.
Для сравнения: во Франции — на 6 тыс., в Германии — на 4 тыс., в Англии — на 3 тыс.
Количество дел, рассматриваемых российскими судами, неуклонно растет и составляет более 34 дел в месяц на судью арбитражного суда и более 50 дел на судью суда общей юрисдикции;
- усложнение общественных отношений → отставание правового регулирования, невозможность и нецелесообразность детальной регламентации общественной жизни, рост числа и сложности коммерческих споров;
- рост значения долгосрочных договорных отношений в экономике России → предпочтительность сохранения деловых отношений → приоритет согласительных процедур перед судебным и третейским разбирательствами.

II. Объект исследования

гражданско-правовые отношения, связанные с заключением и исполнением мирового соглашения

Предмет исследования

- содержание нормативных актов и международных соглашений, содержащих нормы о мировом соглашении;
- судебная практика по применению норм о мировом соглашении;
- правовые теории, касающиеся мирового соглашения.

Цели исследования

- установление места мирового соглашения в правопорядках России и некоторых зарубежных стран;
- характеристика мирового соглашения;
- выяснение особенностей правового регулирования мирового соглашения в материальном и коллизионном праве Италии, Франции, США, России и Белоруссии;
- установление направлений совершенствования российского права в отношении мировых соглашений.

Задачи исследования

Установить:

1. значение мирового соглашения как правового института и как средства внесудебного урегулирования споров;
2. соотношение материального и процессуального в мировом соглашении;
3. предпосылки заключения и отличительные признаки мирового соглашения;
4. условия действительности мирового соглашения;
5. соотношение понятий «мировое соглашение» и «примирительные процедуры», взаимосвязи между этими правовыми явлениями;
6. закономерности применения мирового соглашения и примирительных процедур в правовых системах Италии, Франции, США, России и Белоруссии;
7. особенности современного периода развития примирительных процедур;
8. недостатки действующего законодательства России и Белоруссии о мировых соглашениях и пути их устранения.

III. Научная новизна исследования

- Разработана целостная правовая конструкция мирового соглашения как средства урегулирования частноправовых споров.
- Выявлена концептуальная разница в подходах к правовому регулированию мирового соглашения - оно регулируется преимущественно:
 - материальным правом в странах Запада.
 - процессуальным правом в России.
- Обоснована целесообразность широкого применения внесудебного мирового соглашения в российском праве, а также включения отдельной главы о мировых соглашениях в Гражданский кодекс РФ (в Раздел IV “Отдельные виды обязательств”), разработан проект такой главы.
- Обобщен зарубежный и международный опыт регулирования и применения мирового соглашения, выявлена совокупность черт, обуславливающих его успешное функционирование в частноправовом обороте, а также специфика регулирования мирового соглашения в отдельных странах и генезис его развития.
- Доказана неприменимость к мировому соглашению такой общей коллизионной привязки, как право страны, где находится место жительства или деятельности стороны, осуществляющей характерное для договора предоставление.
 - Предложена лучшая привязка: право, применимое к спорным отношениям сторон.

IV. Практическая значимость работы

Положения и результаты диссертации могут быть использованы:

- для разработки и совершенствования российского законодательства о мировом соглашении и примирительных процедурах,
- для практической деятельности по урегулированию частноправовых споров в порядке переговоров, посредничества и других процедур, в первую очередь в части оформления результата примирения мировым соглашением;
- в деятельности организаций, осуществляющих урегулирование частноправовых споров, таких как третейские и государственные суды, торговые палаты, примирительные палаты, центры внесудебного урегулирования споров;
- как справочный материал для всех лиц, заинтересованных в изучении положений российского, итальянского, французского и американского права о мировых соглашениях и примирительных процедурах, в том числе для адвокатов, юридических фирм, юридических консультантов, третейских и государственных судей, посредников (примирителей);
- для преподавания в рамках учебных дисциплин сравнительного гражданского права и процесса, международного частного права и международного коммерческого арбитража, и в качестве основной части самостоятельного специального учебного курса по юридической специальности, посвященного примирительным процедурам.

V. Апробация результатов исследования

- результаты отражены в статьях (журналы «Третейский суд», «Юрист», «Закон»);
- выводы излагались на научно-практических конференциях:
 - «Реформа законодательства в России: итоги и перспективы» (Москва, МГУ и Российская академия правосудия (2002), первое место по секции «Актуальные проблемы гражданского законодательства России»);
 - «Право и правосудие: новые идеи и перспективы» (Москва, Российская академия правосудия, 2003);
 - «Актуальные вопросы политики, экономики и правового обеспечения социально-ориентированного государства» (Минск, 2001);
 - «Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества» (Гродно, 2002 и 2003);
 - «Политическая система Белоруссии: достижения, проблемы, возможности совершенствования» (Минск, 2001).
- результаты применялись в ходе программы обучения примирительным процедурам Университета Гумбольдта (Германия) и школы права Тьюлэйн (США) (Берлин, 2002);
- результаты использовались в работе некоммерческого партнерства «Центр примирительных процедур» в 2002 – 2003 гг. (задачи: поддержка развития примирительных процедур урегулирования международных и внутренних споров в России и СНГ).

VI. Перспективные направления дальнейших научных исследований

- изучение опыта зарубежных стран по регулированию и применению примирительных процедур (переговоров, посредничества и иных) и возможностей их широкого применения в России;
- применение мирового соглашения и примирительных процедур для урегулирования споров из публично-правовых отношений (в том числе между коммерческой организацией и государственным органом);
- выявление и разработка средств и механизмов предупреждения корпоративных и межкорпоративных споров;
- взаимосвязь международных коммерческих примирительных процедур и международного коммерческого арбитража;
- особенности содержания мировых соглашений и проведения примирительных процедур в спорах с различными предметами (такими как интеллектуальная собственность, ценные бумаги, возмещение морального вреда), в отдельных отраслях экономики (нефтяная промышленность, строительный подряд, банковские и страховые услуги);
- примирительные процедуры в электронной торговле.